

<b>Oplegnotitie voor:</b>	algemeen bestuur GGD Flevoland
<b>Agendapunt:</b>	5
<b>Vergaderdatum:</b>	13 maart 2025
<b>Onderwerp:</b>	Doorkijk scenario's IHP
<b>Behandeling:</b>	Ter kennisgeving
<b>(ambtelijk) Portefeuillehouder:</b>	P. Visser
<b>Portefeuillehouder AB:</b>	De heer E. van de Beld
<b>Steller:</b>	De heer P. Visser
<b>Status:</b>	Openbaar
<b>Bijlagen:</b>	5.1 Doorkijk scenario's IHP

### Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt verzocht:

1. Kennis te nemen van de huisvestingsbeoordeling van de meest urgente eigendomslocaties en een mening te vormen over mogelijke scenario's voor deze locaties.

<b>Afgestemd met:</b>	<b>Datum:</b>	<b>Standpunt/advies:</b>
Stuurgroep IHP	20-02-25	Bespreken in DO, AO en vervolgens in AB 13 maart

### Inleiding/context

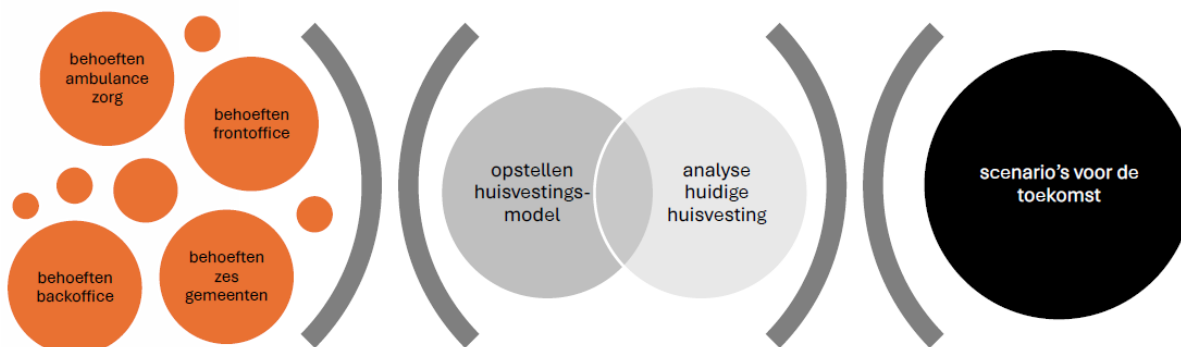
Conform vastgestelde aanpak en planning (zie onderstaande figuren) wordt aan het algemeen bestuur de eerste opzet van scenario's gepresenteerd, aan de hand van de analyse die heeft plaatsgevonden. Hiervoor zijn de uitgangspunten met betrekking tot de behoeften (eerder besproken en vastgesteld) tegen de huidige huisvesting aangehouden. Tevens heeft er een locatieschouw plaatsgevonden door de wethouders die in de stuurgroep zitten. Met hen is in de stuurgroepvergadering van 20 februari een eerste doorkijk naar scenario's besproken. Deze hebben met name betrekking op de eigendomslocaties.

De analyse laat zien dat met name de eigendomslocaties in Lelystad (Noorderwagenstraat), Almere (Boomgaardweg) en Emmeloord (Nagelerweg) hoge urgentie hebben tot besluitvorming. Dat zit grofweg op drie onderdelen:

1. **Functioneel**
  - Locaties passen niet meer bij wat we de inwoners willen bieden.
  - Locaties passen niet meer bij wat we de medewerkers willen bieden.
2. **Financieel**
  - Er zijn aanzienlijke investeringen nodig om uitgesteld onderhoud in te halen.
  - Er is door uitstellen van onderhoud veel correctief onderhoud noodzakelijk met extra kosten.
3. **Wetgeving**
  - Locaties voldoen niet aan huidige eisen voor bestaande bouw in Besluit bouwwerken leefomgeving.
  - Locaties voldoen niet aan huidige eisen qua comfort.
  - Locaties voldoen niet aan huidige eisen qua toegankelijkheid.
  - Handhaven ARBO-eisen is niet mogelijk op verschillende plaatsen.

Het algemeen bestuur wordt middels bijgevoegde presentatie op de hoogte gesteld van de voortgang en globale scenario's en in de gelegenheid gesteld om richting te geven voor verdere de uitwerking.

## Stappen om te komen tot een IHP



### Fase 1: inventarisatie

- Gesprekken met stakeholders, intern en extern:
  - Ambulancezorg
  - Frontoffice
  - Backoffice
  - Gemeenten
  - ...
- Vertaling gesprekken naar visie en behoeften voor de toekomst per type en per gemeente.
- Vertaling kernwaarden organisatie naar eisen huisvesting.

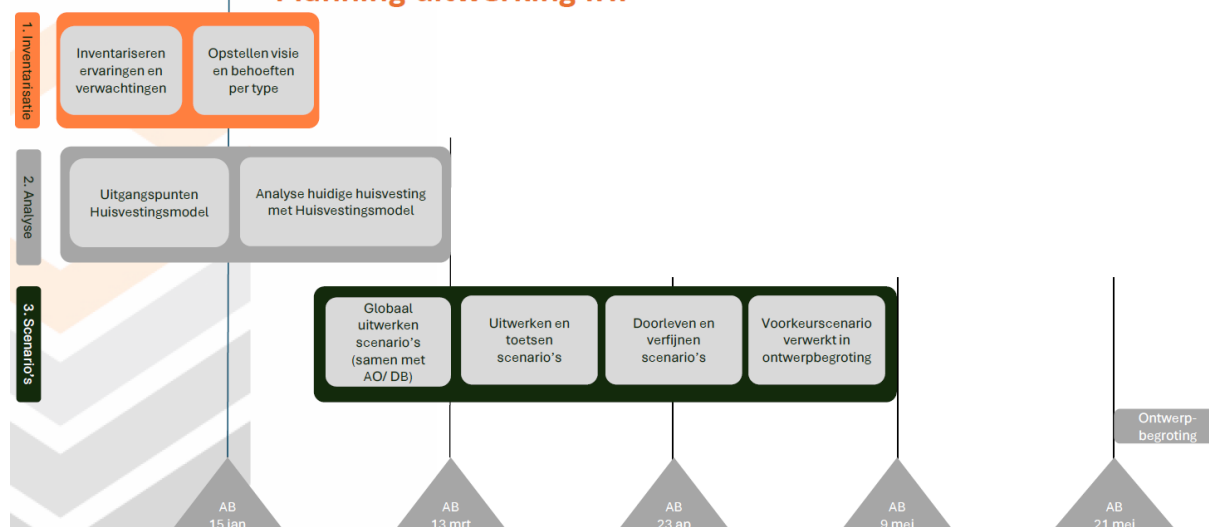
### Fase 2: analyse

- Vertaling visie naar model met kenmerken waaraan huisvesting per type moet voldoen: o.a. locatie, kwaliteit en kosten.
- Per object spiegelen huidige huisvesting aan opgesteld huisvestingsmodel.
- Inzicht in knelpunten per type en per gemeente.

### Fase 3: scenario's

- Mogelijkheden voor optimalisatie van huisvesting per type en per gemeente.
- Mogelijkheden vertalen naar scenario's voorzien van tijdspad en financiële doorkijk.

## Planning uitwerking IHP



### Beoogd effect

- AB tussentijds meenemen in proces om te komen tot huisvestingsscenario's en eventuele input ophalen voor het vervolg.

### Kantttekeningen/Risico's

- N.v.t.

### Consequenties (Financieel, Personeel, Juridisch, Informatievoorziening)

- N.v.t.

### Vervolg (Proces en Uitvoering)

- Uitwerking scenario's voor toekomstige huisvesting met doorkijk naar huisvestingsmodel, financiële consequenties en tijdspad.
- Agendering nader uitgewerkte scenario's in AB van 23 april 2025.